

# Memoria de la sangre

Lectoescritura en la escuela en Colombia

Enrique Ferrer Corredor<sup>1</sup>

para *Dulce*, por sus sensibles enseñanzas sobre el lenguaje.

## Resumen

El problema actual de la lectoescritura en Hispanoamérica, en particular en Colombia, pasa por diversas dimensiones del problema; pero hay una que ha sido descuidada: la perspectiva del modo como venimos enseñando el análisis textual y discursivo en nuestras escuelas, desde unidades oracionales hacia los párrafos.

## Tesis

**Algunos problemas en relación con concepciones teóricas e incluso ideológicas, al impartir fundamentos estructurales a los estudiantes de primera y media, vienen haciendo daño en los estudiantes universitarios y en los profesionales. Hay desplazamientos incluso desde los rigores estructurales del lenguaje y de las lenguas hacia hecho culturales externos al texto, sin llegar a constituirse en contextos internos del texto; al contrario, emergen como horizontes ideológicos que distorsionan la construcción de competencias sólidas en los estudiantes. De un modo particular, las confusiones de análisis sintáctico y semántico, aunque obviamente los problemas de cohesión y de coherencia dialogan, su enseñanza traslapada trae dificultades de rigor tanto en la producción como en la interpretación textual y discursiva.**

Nacemos con grandes diferencias sociales en cuanto a recursos materiales; incluso, estos afectan el cuerpo con el que la naturaleza nos ha dotado. Mientras que, en términos generales, la dotación genética inicial no marca distancias significativas (salvo excepciones) en la capacidad humana, como más tarde sí va a suceder a lo largo los escenarios sociales del mundo de la vida. Estos moldearán el

---

<sup>1</sup> PH en Lingüística, con estudios en economía (UNAL), política (U de los Andes); profesor universitario en universidades como Externado y UNAL, profesor visitante en universidades de Estados Unidos.

desarrollo del lenguaje a través de la familia, la escuela, los medios de comunicación y las instituciones, reproduciendo y acrecentando las diferencias de dotación inicial, en un proceso exponencial diferenciador de posibilidades para ocupar un lugar en la sociedad, y de un modo particular en el mercado.

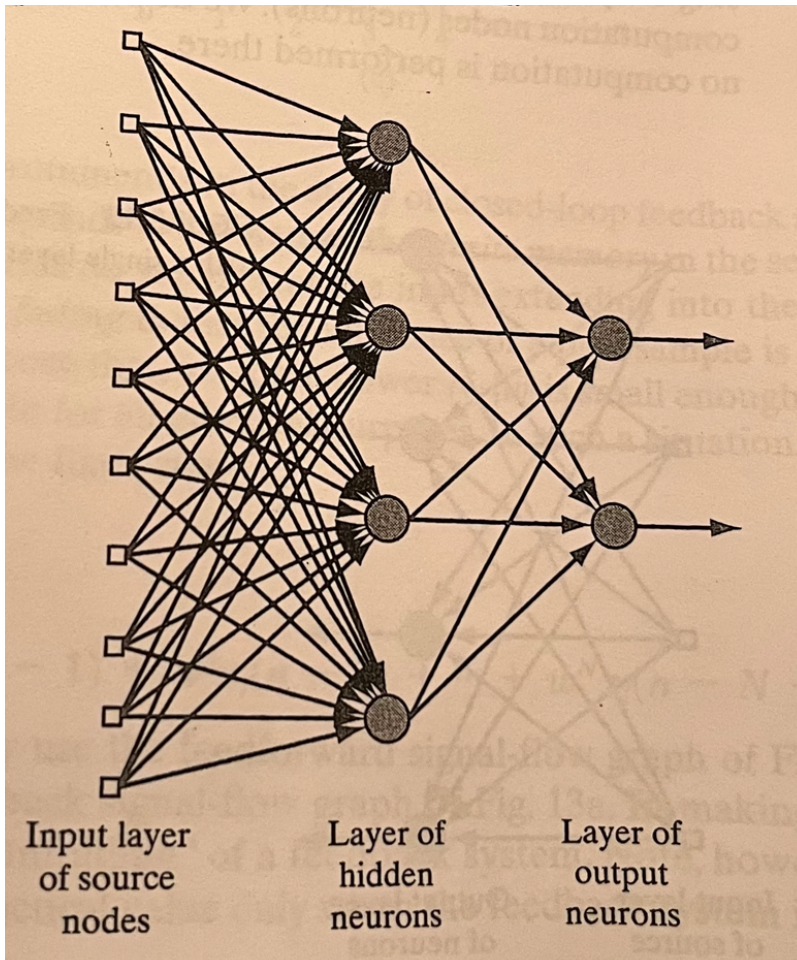
Así, en el punto de partida de los seres humanos, desde su concepción, la dotación de lenguaje es en sí misma una posición original igualitaria (Rawls). Lenguaje en sentido estricto científico significa perspectiva biológico-lingüística: capacidad neuronal para desarrollar memoria y lengua articulada desde la captación de información a través de los sentidos. Es decir, el lenguaje, por definición es innato y por su nivel de complejidad humano; las lenguas, como desarrollo de esta capacidad, se aprenden en sociedad, mediante contacto comunicativo. La calidad de la dotación innata y del desarrollo social otorgarán, en algún sentido cualitativo a cada uno, la mayor diferencia entre todos los animales y los humanos. Entonces, observar el desarrollo del lenguaje se presenta como la posición original cuyo velo de la ignorancia se irá despejando con las ventajas del marco institucional y material del individuo y su entorno; esta situación original nos permite concebir a los seres humanos como iguales, incluso en una perspectiva mayor de la que conceden usualmente las constituciones, las cartas jurídicas fundacionales de los Estados (derechos y deberes fundamentales para toda la comunidad). Por esta razón, entender lo que significa el lenguaje, y luego su desarrollo a través de la adquisición social de las lenguas y demás códigos artificiales (muy especialmente la programación digital, todas las profesiones...), se constituye en un escenario privilegiado para observar el modo como las estructuras institucionales, las asignaciones iniciales y los derechos pactados definen las posibilidades de ser, de desempeño y de ajuste a futuro, de la construcción de capacidades humanas (Sen); en particular, cómo estas pueden llegar a funcionar como capital humano realizable en el sistema, no un mero capital simbólico (Bourdieu).

### **Un marco desde la cognición**

La Universidad de Yale, pionera en ciencia cognitivas, dedica tres facultades distintas al estudio de los fenómenos cognitivos. Si las didácticas especializadas de nuestros profesores (no el qué sino el cómo construir manipulativos conceptuales para un cómo enseñamos) recogen los recientes adelantos de la neurociencia, los procesos en el aula podrán enfrentar retos de enseñanza, incluso pendientes desde mucho antes de la aparición de los nuevos retos frente al mundo digital de hoy. Muchos de los nuevos interrogantes que enfrentamos hoy con el uso y mal uso de celulares, de computadores, chat de inteligencia artificial, etc., disfrazan realmente el no haber asumido con rigor viejas tareas; con el agravante de sumar y mezclar en la complejidad de los nuevos espacios con más redes de cables que de neuronas (este es un asunto que requiere desarrollo especializado en otro espacio más amplio).

A manera de ilustración se presentan dos figuras para mostrar el modo como funcionan nuestras redes neuronales, en aras de concebir la necesidad de aplicar los conceptos de insumos (Krashen), sobre tejidos neuronales existentes complejos (redes), capaces de conectar con otras redes ocultas en la apariencia comunicativa y de construcción de conocimiento, para renovar mediante sinapsis el tejido neuronal (Figura 1).

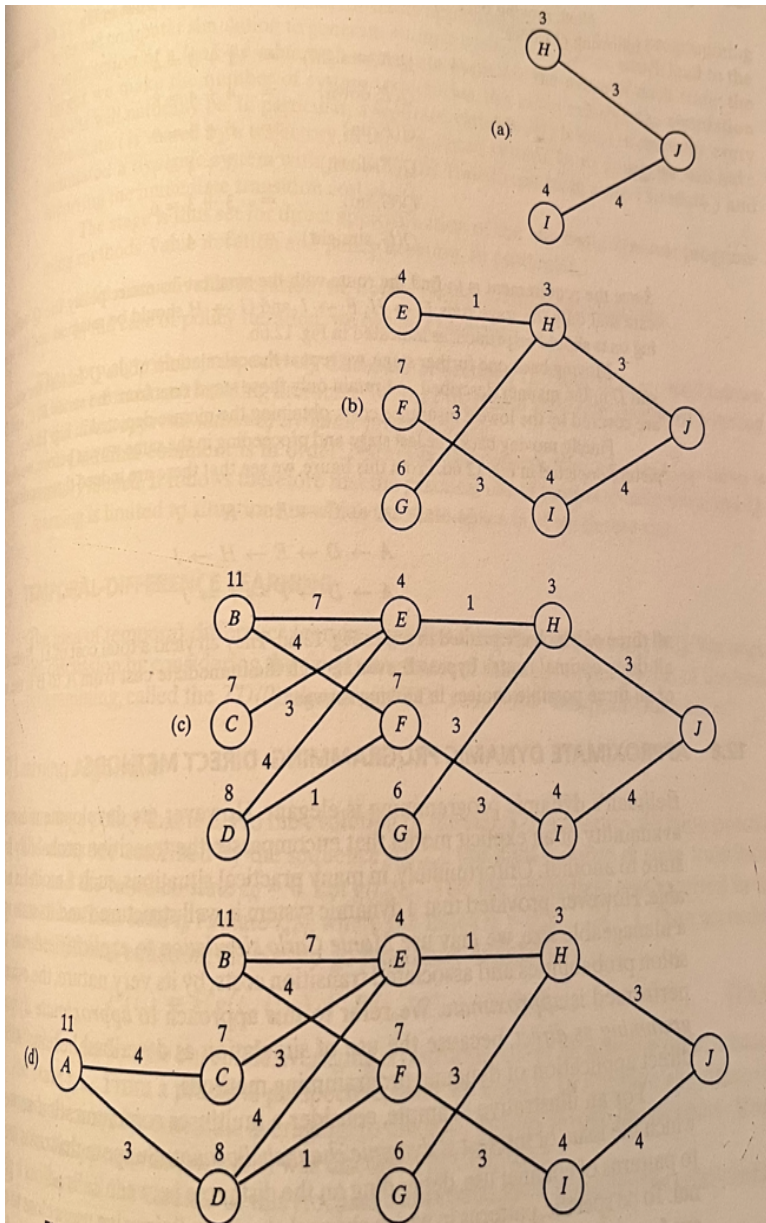
### **Figura 1. Niveles neuronales**



Haykin (2008, p.22)

Necesitamos formar docentes con alto nivel en sus saberes fundantes; pero con alto rigor didáctico, capaces de integrar disciplinas, tejidos institucional y social. Si desde el hecho complejo anterior entablamos diálogos desde redes ya conformadas que se superponen y se traslapan en una red envolvente, desde lo disciplinar, interdisciplinar, en sus incursiones institucionales y del mundo de la vida; obtendremos propuestas curriculares de mayor nivel (figura 2).

**Figura 2. Diagramas de racimos**



Haykin (2008, p. 641)

### Evidencias de un problema

Hay una queja general entre los docentes sobre el desempeño de los estudiantes en su producción escrita y oral en la academia colombiana, en particular, en las universidades. Y esto sucede, muy a pesar de que las investigaciones más rigurosas dan cuenta de una mayor actividad lectora, e incluso de procesamiento de información, entre las nuevas generaciones en relación con la juventud de varias décadas atrás. Entonces, el asunto pasa por la calidad de

procesamiento y de producción textual, así como una mayor rigurosidad hoy entre academia y mercado; además, de un escenario tal vez más exigente que el pasado, aunque seguramente con mejores herramientas de apoyo. Y este problema se expresa desde un asunto crucial de fondo, en la capacidad argumentativa más allá de meras descripciones o asumiendo secuencias mecanizadas por la producción masiva de información o de datos procesados de manera rutinaria; hasta la expresión de problemas en la superficie textual como errores ortográficos, tipográficos y de redacción básica. Deseo presentar en este breve escrito algunos problemas básicos del hecho en sí mismo y de los contextos académicos (especialmente didácticos) e ideológicos del problema de la lectoescritura en el mundo académico universitario de nuestro país. A lo largo de mis años de estudio en torno al problema de la lectoescritura en Colombia, con algunos estudiantes de Latinoamérica e incluso enseñando español como L2 en los Estados Unidos, donde desarrollé mi tesis de doctorado en torno a la construcción de memoria de largo plazo con adolescentes de secundaria, he encontrado algunos hechos axiales sobre la enseñanza de las lenguas, ya sea como lengua materna o segunda lengua, esta experiencia de muchos años me lleva a compartir una breve mirada sobre esta problemática.

Las pruebas internacionales (entre otras PISA), la academia en general y las empresas en su necesidad pragmática se quejan con razones compartidas y propias sobre los problemas de desarrollo de una buena habilidad con el lenguaje y sus actualizaciones pragmáticas en cada profesión. Esto nos debería llevar a indagaciones desde el desarrollo mismo del lenguaje, de las condiciones sociales de los ambientes naturales, culturales, económicos de las nuevas generaciones; de la formación y concepciones de los docentes, en particular de la primera infancia y de la adolescencia, todo esto antes de llegar a los problemas que se vienen denunciando cuando ya el joven ingresa a la universidad. Los problemas de lengua y argumentación son expresión de problemas iniciales en las motivaciones e incentivos dados durante las primeras etapas de desarrollo del lenguaje en la primera infancia y en la adolescencia. Y estos fundamentos o sus falencias son una de las fuentes más determinantes de desigualdad social, de frustración temprana

para el joven, de discriminación en cuanto a la posibilidad de acceder a educación de calidad, camino de ocupar un lugar en el mundo de la vida en general; y en particular, en el mundo laboral. Desde muchos estudiosos, uno especial como Gary Becker, los procesos de construcción de capital humano (al menos como capital potencial, más allá de las posibilidades reales de la vinculación satisfactoria en el sistema), en una modernidad compleja y ya hipermoderna (Lipovestky), requiere de un caudal de recursos y tiempo para las nuevas generaciones, desde los escenarios de la familia, el Estado y la sociedad. Así, este problema de desarrollo del lenguaje debería ocupar un lugar axial en los temas de desarrollo, de construcción de equidad y, sobre todo, de planeación de una sociedad más eficiente y justa.

### **El debate sobre la lectoescritura**

El debate sobre la construcción de una política pública sobre lectoescritura en Colombia (y Latinoamérica) pasa por diversas concepciones culturales, ideológicas y con suerte científicas. No voy a abordar las dos primeras, con rigor, en este texto, pero reclamo una postura rigurosa desde la ciencia, desde la teoría y desde la academia para enfrentar los interrogantes y retos de este fenómeno, en un mundo de grandes cambios y nuevas demandas desde el mercado, que reclama una gran atención desde los fundamentos del lenguaje y las lógicas mínimas de su desarrollo en las lenguas (códigos naturales) y los nuevos retos de los códigos digitales. La neurociencia, la biología, las teorías comunicativas, entre grandes enfoques teóricos obligados, deben funcionar como sombrilla de debates más explícitos como la dislexia, la comprensión lectora, la producción escrita, la argumentación básica, apenas expresiones de un problema mayor. El país requiere, especialmente desde el sector público (aunque el sector privado tiene mucho por aportar en este sentido) de un observatorio de lectoescritura, especializado, científico; que establezca la planificación con rigor científico, con contextos culturales y con lazos con el mercado, del desarrollo del lenguaje desde la infancia; de un modo especial, se deben vincular las herramientas de la neurociencia en la planificación de políticas públicas en torno al lenguaje.

La construcción y desarrollo de este debate requiere de mínimos universales de discusión en aras de revisar los problemas en la enseñanza (acompañamiento de desarrollo del lenguaje) de los procesos de lectoescritura en la escuela (los mínimos no silencian la diversidad). Los fundamentos biológicos, en diálogo con los escenarios sociales de desempeño social de las expresiones del lenguaje, se presentan de modo confuso en el aula, entre cosas, se presentan de modo fragmentado, escindidos. De un modo resumido para un texto breve como este, enumero algunos problemas axiales de esta problemática alrededor de la lectoescritura en la academia colombiana que se pueden agrupar en problemas conceptuales de asunto académico, los problemas de focalización de los contextos ideológicos y el problema institucional ante la emergencia de los problemas mencionados: a) problemas básicos de concepciones conceptuales heredadas y transmitidas mediante la tradición pedagógica, b) procesos conceptuales con errores son reproducidos por las práctica discursivas y en sus valoraciones, c) la estructura institucional no ha asumido estas problemáticas ni de modo científico ni en el contexto ideológico de hoy. De un modo más concreto, desde el aula y desde la producción textual y discursiva, presento algunos casos concretos que se desprenden de los marcos generales problémicos enunciados:

- a) Se carece de una visión holística que integre la malla curricular desde el desarrollo del desarrollo del lenguaje mediante el incentivo de competencias transversales en una perspectiva de la cognición y sus fundamentos característicos (memoria, abstracción, abducción, comparación, etc.). Esto parece obvio y presente en cada asignatura, pero no se construyen proyectos de aula (primaria, secundaria, universidad) que integren más allá de cada asignatura y profesor, desde problemas (como se hace en la escuela en Finlandia), desde el desarrollo de competencias y actuaciones del estudiante en su interacción diaria e interdisciplinaria, con sus contextos inmediatos y mediatos.
- b) El desarrollo temático sigue siendo exclusivamente nominal, sintáctico, diferenciador, en la construcción de conceptos y categorías, no se asume



una perspectiva relacional desde la que los estudiantes lleguen a las reglas y a la perspectiva del sistema, más allá de colecciones de términos y reglas aisladas (toda esta problemática se extiende incluso a la enseñanza de todas las disciplinas). Finalmente, sobre este tema relacional, los profesores de lengua atafagan a los estudiantes de reglas, reglas aisladas, con muy poco pragmática discursiva sobre problemas (al modo del modelo de educación de Finlandia); es decir, no enseñan la lengua en el sistema mismo puesto en funcionamiento.

- c) De un modo más concreto respecto la lengua materna (L1), se obra bajo una pobre formación de los y las docentes; además de la mezcla de niveles, focos y perspectivas de análisis. La lengua se enseña sin distinguir, de un modo pedagógico acorde con el nivel de cada población, entre las dimensiones sintáctica (orden algebraico), semántica (significado en contextos), fonológica (universales y particulares de emisión articulada) y pragmática (uso y efecto del discurso en las actuaciones de los sujetos hablantes) de los idiomas y de la comunicación articulada (lenguas); sobra decir que siempre estos aspectos andan juntos y se coestructuran, pero el modo como se crea una dinámica de desarrollo profundo requiere que el docente distinga un fenómeno de estructura de un fenómeno de significancias, a pesar de estar muy vinculados (diferencia entre problemas de coherencia y de cohesión: uno puede tener estudiantes geniales que escriben con algunos problemas de cohesión; de otro lado, uno puede tener estudiantes que hilan la gramática sin una sola idea original sobre un tema; y el docente debe distinguir la dimensión y foco del problema para plantearse la mejor didáctica). Todo esto lleva a una confusión enorme, desde un nivel instrumental de las reglas de la redacción, hasta las implicaciones de construcción de textos complejos en sus formas y en su argumentación: la confusión entre niveles oracionales y proposicionales, la confusión de ciertos ejes básicos de los niveles de superficie textual: sujeto, agente, verbo (universales lingüísticos); estos se desarrollan abajo.

- d) En este ámbito de lo enunciado en los apartados anteriores, no se hace diferencia entre el tema estructural (oración: relación estructural entre un sujeto y un predicado) y el tema lógico argumentativo (proposición: una propuesta acerca de algo en el mundo). Las primeras además pueden ser compuestas (yuxtapuestas, coordinadas o subordinadas); y las segundas, entre muchas clasificaciones, una clave inicial: lógico-matemáticas y abiertas (o sea: verdaderas o falsas unas y otras con probabilidad de ocurrencia). Esta claridad es clave a la hora de crear caminos de desarrollo de lenguaje a través de la lengua y sus aplicaciones en las construcciones argumentativas en cada disciplina. Y sobre todo: nadie piensa oraciones en L1 (las usa), se piensan las proposiciones, aunque es inseparable pensar algo del mundo a través de una estructura.
- e) He indagado a estudiantes de pregrado y posgrado de diversos países de América Latina sobre lo que significa el sujeto en la oración: el 99% ha contestado: “el que realiza la acción”, y todo lo que esto implica en esa estructura universal de las lenguas SVO (sujeto-verbo-objeto). Y a esto se suma otro hecho, decir que los verbos son acción. Y una tercera, la no verificación de las diferencias entre algunos verbos llamado modales (débiles semánticamente), o de existencia y estado (ser, estar, haber, tener), frente a verbos plenos (muy fuerte semánticamente), que repercuten en las construcciones estructurales y significativas de las oraciones y de las proposiciones. El sujeto no es el que hace la acción, esta se asocia al concepto de agente y es un hecho semántico; mientras que el sujeto es un hecho sintáctico (estructural), es la persona gramatical (o su expresión) que se pregona en el verbo conjugado (verbal). Miremos esta oración: “Los libros fueron vendidos por Pablo a Laura.” Los libros son el sujeto (plural), Pablo es el agente, Laura es el objeto indirecto. Y miremos esta otra: “Juan está muerto.” ¿Dónde está la acción? “Estar muerto” es un estado. Otra: Laura es alta. No hay acción, es una cualidad, mediante un verbo de estado, que no permite la construcción de objetos directos e indirectos, y por tanto su nivel de desarrollo complejo es limitado. No pasa eso con un verbo pleno

como comprar, un verbo con mayo valencia sintáctica. Esto es apenas una muestra de las imprecisiones que se enseñan y que requiere un espacio más amplio para ser expuesto a cabalidad. Y este apartado crítico se concentra solo en un nivel de lengua básico; una vez se pone la oración y las proposiciones en contextos (son dos caras de una misma moneda) la comunicación entra en complejidades que nos llevan a problemas no solo textuales sino de discurso (discurso: texto más contextos). Esas complejidades vinculan asuntos con el emisor, el receptor, las estructuras de poder, las pretensiones de verdad, las ideologías, etc.

### **Carencias institucionales**

El entorno institucional, de un modo amplio en Colombia y de un modo particular alrededor de la academia, no ha abordado el tema de la problemática de la lectoescritura ni con rigor científico, tan siquiera académico, ni mucho menos como fundamento de la creciente desigualdad socioeconómica del país. Así, como en el deporte el atletismo es el fundamente del desarrollo deportivo entre la juventud, la lectoescritura se constituye en el código fundante de posibilidad de emergencia social desde temprana edad, en un mundo hipermoderno y a su vez fragmentado (el pensamiento cognitivo requiere tiempo y recursos); entonces las diferencias y falencias en los primeros años trazan la ruta muy pronto del fracaso o el éxito de unos y otros. El Estado colombiano y la mayoría de investigaciones en torno al tema no han asumido este fenómeno con rigor, no se ha estudiado y asumido el costo de un desarrollo desigual del lenguaje desde la esencia misma de su génesis; entre otras cosas, porque no hemos hecho una postura moderna en los fundamentos del debate de políticas públicas, porque no seguimos con rigor el precepto rawlsiano de favorecer a aquellos con menos asignaciones iniciales en sus posibilidad materiales e incluso jurídicas (por definición en ámbitos de justicia como equidad), porque estamos siempre ocupados en el pan diario y en menguar la guerra. Entonces no tenemos ni voluntad ni tiempo ni recursos para indagar y fundamentar el lenguaje como desarrollo humano. Este es un proyecto transversal y cuya esencia es el substrato de toda actividad en territorio; aún más, un concepto

moderno de territorio solo es posible si el lenguaje vierte vasos comunicantes entre actores y problemas, pues el territorio no es un mero mapa, sino el tejido social vivo que comparte problemas y apuestas por soluciones en comunidad y para la comunidad.

### **Lenguaje y comunicación para la libertad**

Amartya Sen dijo: desarrollo como libertad. Y de un modo más preciso podríamos reconstruir su propuesta así: solo si construimos capacidades en los seres humanos podemos allanar el camino a ser más libres. Aquí podemos afirmar: el desarrollo del lenguaje es el camino para ser más libres. Ser humanos, es saber comunicar nuestra percepción y memoria en ámbitos de otredad; el desarrollo riguroso y complejo de nuestro lenguaje establece las posibilidades de aprehensión del mundo, de su comprensión y por ende, de su transformación; pues mediante el desarrollo de un lenguaje capaz de dar cuenta de las complejidades de la realidad esta puede ser reconstruida bajo el dominio de sus algoritmos, compartidos como un lenguaje de universales sin absolutos: este es el alfabeto de la modernidad. El dominio del lenguaje de la realidad nos dota de alas; si sembramos la lectoescritura como semillas de comunicación, estaremos más cerca de estructurar sistemas en los que el tejido social nos encadene a los consabidos compartidos, a la búsqueda incesante cada día de una mayor certeza frente a las preguntas del mundo. La libertad es un concepto relacional, siempre en relación con otra orilla de la realidad, ya sea en diálogo con la naturaleza o con otros seres; el lenguaje entonces es el camino y la meta, es la esencia de ser humanos.

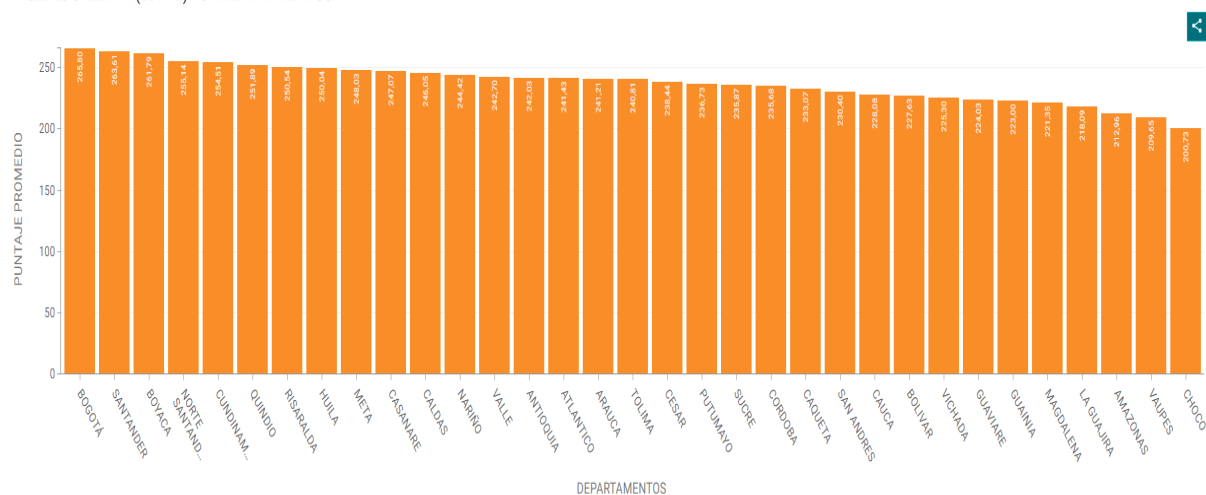
### **Dos miradas desde las pruebas PISA y Saber PRO**

A manera de una breve ilustración del problema de la lectoescritura en Colombia se comparte una muestra estadística sobre el problema de la lectoescritura en términos de regiones en Colombia, así como en término de mirar a Colombia con respecto al mundo. Y además, observamos, en este segundo caso, la evolución de nuestro de desempeño en los últimos años.

En el cuadro 1 observamos una gran diferencia en los resultados entre las regiones tradicionales y de mayor desarrollo económico en Colombia y las regiones de la periferia alejadas de los centros de poder. Y la diferencia puede alcanzar entre los extremos promedios de 25% de diferencia, los que nos arroja un país excesivamente fragmentado en términos de competencias básicas de conocimiento entre nuestros estudiantes.

### Cuadro 1. Prueba Saber 11 por departamentos

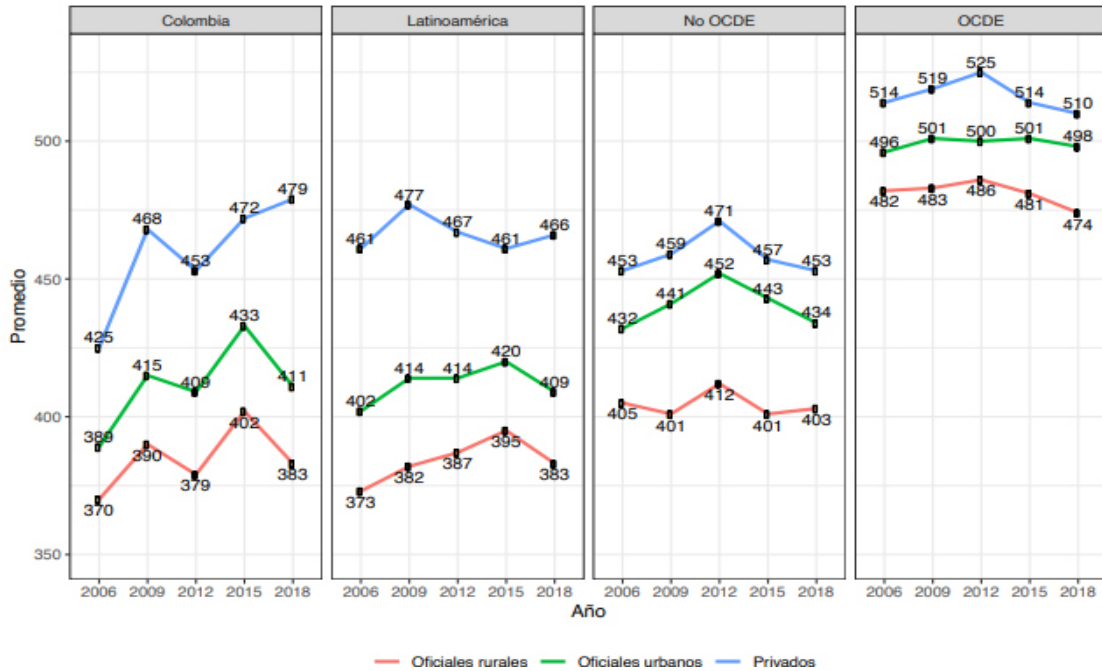
PRUEBAS SABER 11 (2019-2) POR DEPARTAMENTOS.



DANE (2022)

En el cuadro 2 se aprecia la gran distancia entre los promedios de los países de la OCDE y Latinoamérica y Colombia en todas las categorías analizadas. A su vez, entre los sectores rural y urbano, en todos los escenarios, el primero expone su rezago, aunque justamente los estudiantes rurales en los casos de Colombia y no OCDE se rezagan mucho más. Además, se presenta el contraste entre estudiantes de colegios oficiales y privados, con diferencias análogas a las mencionadas, pero se resalta en el caso colombiano una brecha muy grande entre los privados y el resto.

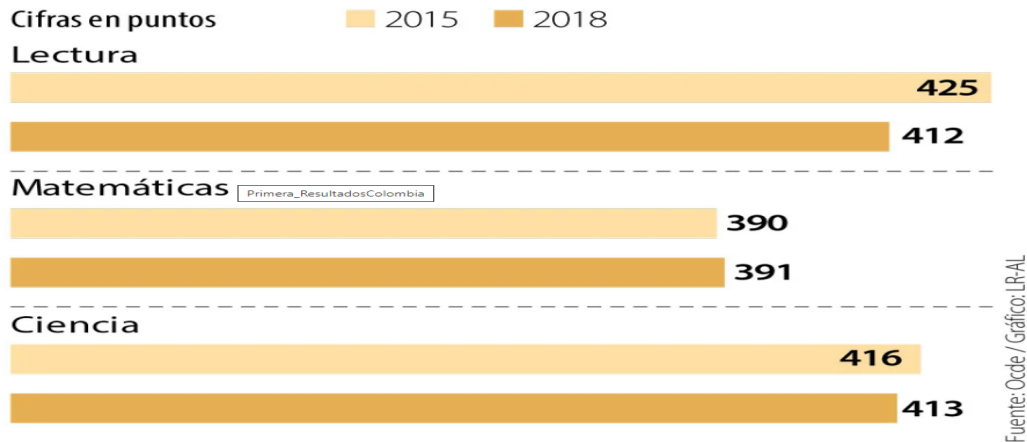
**Cuadro 2. Desempeño en PISA: rural/urbano y privados/oficiales**



Díaz-Pinzón (2021)

En el cuadro 3 se puede comprobar (también en el cuadro 2) que el proceso histórico de evolución del desempeño de Colombia en la prueba PISA no hemos podido consolidar ni políticas ni estrategias para dar cuenta de un mejoramiento en el desempeño, por el contrario, hemos cedido en términos de resultados en los puntajes.

**Cuadro 3. Comparación de resultados en PISA 2015-2018 para Colombia**



## Conclusiones y perspectivas

El problema de la lectoescritura, como de la matemática y el bilingüismo, expuesto en diferentes escenarios y en particular en las pruebas Saber Pro y PISA, es un hecho axial entre las necesidades de la sociedad colombiana; especialmente en el camino de construir una mejor sociedad.

Este artículo se presenta (a manera de un seminario a compartir) como antesala de una propuesta de investigación y diseño de un observatorio especializados de mediano y largo plazo. Así, el debate sobre estas áreas básicas, si bien requiere de afrontar la logística de los establecimientos educativos y la alimentación de los niños; requiere asumir otras etapas inmediatas como calidad de los profesores y su remuneración salarios; y, a mediano y largo plazo, se debe abordar esta problemática desde el interior del aula y las dinámicas de enseñanza (con énfasis en las didácticas), mediante la sofisticación de indicadores (más rigurosos, relacionales e integradores), así como de un diseño y seguimiento de pruebas integradas Indicadores y pruebas (*testing*).

(con fuerte coparticipación de las universidades y los colegios). Muchos de estos elementos existen hoy, descoordinados y desconectados de miradas científicas, de miradas de empresa y del diálogo con la familia y la sociedad. Y aún, desligados estos elementos de marcos de teorías cognitivas de vanguardia que iluminen desde la neurociencia la construcción del tejido neuronal desde el cerebro del niño en relación con la realidad y sus contextos laborales, sociales y afectivos.

Finalmente, el DNP requiere la construcción de un observatorio de lectoescritura (especializado y capaz de coordinar acciones), con rigor en su capacidad de levantar indicadores y estadísticas, de mapear el territorio en términos de los problemas de lectoescritura, en particular, con acompañamiento científico en su construcción desde la complejidad interdisciplinar que se requiere (lógica, biología, sociología, economía, derecho, etc.). Desde este observatorio se podrá coordinar y planear política pública bajo fundamentos de eficiencia y justicia, con enfoques regional, interdisciplinar y cognitivo-constructivista; así podremos disfrutar un mundo más libre, más feliz.

## Referencias

DANE (2022). Puntaje ICFES por departamentos

<https://www.datos.gov.co/Educacion/PUNTAJE-ICFES-POR-DEPARTAMENTOS/x9vi-iv8c>

Díaz-Pinzón; J. E. (2021). Análisis de los resultados de la prueba PISA 2018 en matemáticas para América. *Revista de Investigaciones Universidad del Quindío*, 33(1), 104-114. <https://doi.org/10.33975/riuiq.vol33n1.463>

Haykin, S (2008). *Neural Networks and Learning Machines*. Prentice Hall.

*La República* (2019). Quinceañeros colombianos subieron un punto en matemáticas en las pruebas PISA.

<https://www.larepublica.co/economia/quinceaneros-colombianos-subieron-un-punto-en-matematicas-en-pruebas-pisa-2939983>